一种新型 Q-P-T 钢的工艺与组织性能

李 娜¹², 刘国权¹³, 康人木¹⁴, 杨 云¹³, 余 慧¹

(1. 北京科技大学材料科学与工程学院,北京 100083;2. 江苏省南通建工集团股份有限公司,

江苏 南通 226000; 3. 北京科技大学新金属材料国家重点实验室,北京 100083;

4. 四川省川威集团有限公司,四川成都 610100)

摘 要:设计和研究了一种新型高铝 (1.8% Al) 淬火-碳分配-回火(Q-P-T)高强钢。基于 JMatPro 6.0 软件和约束条件碳平衡热 力学(Constrained Carbon Equilibrium, CCE) 模型的模拟计算结果,制定了该钢的热处理工艺,进行了盐浴热处理和力学性能实 验,并通过 SEM 和 TEM 对实验钢的组织进行了观察与分析。结果表明:Q-P-T 实验钢的组织主要由板条马氏体、一定数量的富 碳残留奥氏体和弥散分布的碳化物组成,其中马氏体和弥散的碳化物主要提供强化,残留奥氏体则主要起到提高塑性的作用。 实验钢经 Q-P-T 处理后获得了高抗拉强度(1260 MPa)和塑性(18%)的良好匹配且其热处理工艺容易控制,验证了高铝钢采用 Q-P-T 热处理的可行性。

关键词:高铝 Q-P-T 钢; 高强度低合金钢; 热处理工艺; 强韧化; 残留奥氏体 中图分类号: TG142.14 文献标志码: A 文章编号: 1009-6264(2013)03-0118-07

Processing design and microstructure and mechanical properties

of a new type of Q-P-T steel

LI Na¹², LIU Guo-quan¹³, KANG Ren-mu¹⁴, YANG Yun¹³, YU Hui¹

(1. School of Materials Science and Engineering, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083,

China; 2. Nantong Construction Group Joint-Stock Co Ltd , Nantong 226000 , China; 3. State Key Laboratory

for Advanced Metals and Materials, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China;

4. Chuanwei Group Co Ltd , Chengdu 610100 , China)

Abstract: A new type of high aluminum (1.8% Al) Q-P-T high strength steel was designed and studied. Its heat treatment process parameters were designed based on the calculation using both the JMatPro 6.0 software and the CCE (Constrained Carbon Equilibrium) model. Microstructure and mechanical properties of the steel after the Q-P-T treatment were studied by means of SEM, TEM, and tensile test. The results show that the microstructure consists of lath martensite, carbon-enriched residual austenite and dispersed carbides, where the martensite and the dispersed carbides guaranteed the strength, the retained austenite guaranteed the plasticity. The high tensile strength ($\sigma_b = 1260$ MPa) and the high total elongation ($\delta = 18\%$) are obtained by easily controlled Q-P-T process, so that the feasibility of the high aluminium Q-P-T steel is proved.

Key words: high aluminium Q-P-T steel; HSLA steel; processing design; strengthening and toughening; residual (retained) austenite

现代新钢种的开发逐步向兼顾强度和塑性的方向发展,为了进一步改善材料的综合性能,2003年, 美国 Speer 等^[1-2]开发研究了一种新的热处理工艺 (Quenching and Partitioning Process,即Q&P工艺,淬

收稿日期: 2011-12-21; 修订日期: 2012-12-24

通讯作者: 刘国权,男,教授、博士生导师,电话:010-82377611,Email: G. liu@ustb.edu.cn。 火-分配工艺) 該工艺是将含一定量 Si 和(或) Al 的合 金钢经淬火至 M_s - M_r 间一定的温度 QT(Quenching Temperature) 后,再在一定温度 PT(Partitioning Temperature)等于或者高于 M_s 停留,使碳由马氏体扩 散至残留奥氏体,使其稳定化,增加最后淬至室温的残 留奥氏体含量,最终主要得到马氏体和一定可控量的 富碳残留奥氏体。为了使残留奥氏体能够富集尽可能 多的碳以稳定至室温,Q&P 工艺强调了碳从马氏体相 分配至奥氏体相这一过程,Speer等提出 Q&P 钢的成 分中不包含任何碳化物形成元素,这意味着 Q&P 钢的 强化机制中排除了碳化物的沉淀强化作用。

基金项目: 国家自然科学基金项目(51071019);国家高级技术研究 发展计划项目(863 计划)(2013AA031301)

作者简介: 李 娜(1988—),女,主要研究方向为金属材料,E-mail: lina0810@163.com。

为了改善环保、节约能源和原材料,需要进一步 提高钢的强度,徐祖耀^[3-5]在Q&P工艺基础上,提出 淬火-碳分配-回火(Q-P-T)工艺,即引入碳化物沉淀 强化机制,在含有一定Si和(或)Al量的钢中有意识 地加入少量复杂碳化物形成元素(如Nb或Mo),使 经过碳分配处理外,再在一定温度保温使析出共格、 弥散的复杂碳化物(非渗碳体),呈现沉淀强化。目 前国内外对于Si系Q-P-T钢的研究已较系统^[6-7],但 对以Al替Si的Q-P-T钢的研究较少,尚未见系统研 究报道。Q-P-T钢要求添加较高含量的Si或Al^[1], 以抑制渗碳体的析出而稳定残留奥氏体,但硅含量大 于0.25%后,钢板的涂镀性能即显著变差,以Al替Si 能较好的改善较高Si含量对钢板加工性能的上述不 利影响,并同时可获得高的强度。

本文综合考虑钢板表面涂镀性能的前提下,设计 一种以Al完全替代Si的新型高铝Q-P-T微合金钢, 重点研究其热处理工艺以及高铝Q-P-T钢的组织性 能特征。为了简化工艺,采用碳分配温度与回火温度 相同,即碳分配-回火温度,简记为*PTT*(Partitioning and Tempering Temperature);碳分配-回火时间简记为 *PTt*(Partitioning Tempering and time)。

1 实验材料和方法

实验钢采用真空熔炼保护浇铸,经锻造、热轧为 20 mm 厚的钢板。其化学成分如表 1 所示。其中适 量添加了微合金元素 Nb 和 Ti。

表1 实验钢的化学成分(质量分数,%)

 Table 1
 Chemical composition of the experimental steel

(mass fraction , %)										
С	Si	Al	Mn	Cr	Mo	Bt				
0.23	< 0.10	1.79	1.50	≤1.0	≤0.25	≤0.006				
Ni	Nb	Ti	S	Р	Ν	Fe				
≤1.0	≤0.06	≤0.025	0.0024	0.0084	0.0019	Bal.				

使用 JMatPro 6.0 软件计算实验钢的平衡相分布 图和 CCT 曲线; 采用 Rigaku DMAX – RB 12 kW 旋转 阳极 X 射线衍射仪进行 XRD 实验以研究残留奥氏 体量,实验参数为:铜靶、电压 40 kV、电流 150 mA、步 宽为 0.02°,为避免织构的影响,选择奥氏体(200)、 (220)、(311) 3 条衍射线和马氏体(200)、(211) 2 条衍射线,进行步进扫描,精确测定对应的衍射角 2 θ 和积分强度 I,采用了直接比较法计算残留奥氏体 量,计算时将所测量的 5 条衍射线进行排列组合,分 别计算对应的残留奥氏体量,最后取其算数平均值, 即为最终残留奥氏体量;利用 ZEISS-SUPRA55 场发 射扫描电镜进行 SEM 观察;将试样机械减薄至 0.05 mm,采用 4%(体积分数)的高氯酸和 96% 的无水乙 醇的腐蚀液,电压为 30 V,电流为 20 mA,-30 ℃电 解双喷进行减薄,制得的试样利用 JEM-2100 透射电 镜进行 TEM 观察;采用 CMT5305 拉伸实验机测定实 验钢的常温力学性能。

2 Q-P-T 热处理工艺设计

2.1 JMatPro 6.0 软件计算

采用 JMatPro 6.0 软件计算了实验钢的平衡相分 布图和 CCT 曲线,如图 1 所示。由图 1 可知,实验钢 的 A_{a} 为957 °C,温度高于957 °C 时实验钢可以获得 全奥氏体。为了确保合金元素能够较充分的固溶,同 时组织中又不出现明显的粗大晶粒,实验钢的奥氏体 化加热温度选取 1050 °C。由计算的 CCT 曲线可知, 马氏体转变开始温度为 340 °C,实验钢获得全马氏体 的临界冷速为 7 °C /s。



图 1 JMatPro 6.0 软件计算

(a) 实验钢的平衡相分布图; (b) CCT 曲线

Fig. 1 The equilibrium phase diagram (a) and the CCT curves (b) calculated using the JMatPro 6.0 software

2.2 淬火温度的确定

应用 MATLAB 软件,采用 CCE 模型(Constrained Carbon Equilibrium model)^[9-0]计算预测实验钢的最 佳淬火温度以获得最大量残留奥氏体量。根据 CCE

平衡计算知道,奥氏体碳含量在 CCE 平衡条件下受 温度的影响较小,如图2所示,即随着温度的升高而 有降低的趋势,但是这种降低趋势很微小,可以忽略, 可认为基本上保持恒定。图2中显示的数字(γ%) 为初始奥氏体含量,在奥氏体含量不同时,分配终点 奥氏体的碳含量不同,所以在制定热处理工艺中需要 控制初始奥氏体含量,当初始奥氏体的含量小于 20%时,奥氏体的含碳量大于1.2%,可以稳定至室 温。当钢的碳含量不变时 奥氏体的稳定性由初始奥 氏体的比例决定。淬火温度过低,得到的马氏体含量 过多,残留奥氏体量很少,无论如何分配处理最终的 残留奥氏体含量都很低;淬火温度过高,马氏体含量 较少,残留奥氏体含量较多,通过分配处理后有限的 碳含量不足以使较多的残留奥氏体稳定至室温,在随 后的分配和冷却过程中会发生其他相变造成残留奥 的分解 因此一定合金成分的钢有获得最大量残留奥 氏体的淬火温度。



图 2 实验钢在不同温度下奥氏体的碳含量

Fig. 2 Carbon content of austenite in the experimental steel at different partitioning temperatures

由 CCE 模型计算预测得到的实验钢残留奥氏体 量与淬火温度的关系如图 3 所示。可以看出,最终残 留奥氏体量出现峰值 稳定至室温的残留奥氏体量最 多达到 18.8%,此时的淬火温度为 188 ℃。为了验 证 CCE 模型计算的淬火温度(*QT*),制定了如表 2 所 示的实验方案。

表 2 中 , M_0 % 为初始马氏体含量 ,一般可由 Magee-Koistinen-Marburger 公式^[3] 求得: $f_i^{\alpha} = 1 - \exp$ [-0.011(M_s - T_q)]; 碳分配-回火温度 *PTT* 选取 400 ℃ ,碳分配-回火时间 *PTt* 取 30 s ,热处理工艺路线如 图 4 所示。按照图 4 进行盐浴热处理实验 ,进行 XRD 实验 ,计算残留奥氏体的体积分数。

淬火温度与最终残留奥氏体量的关系曲线示于



图 3 实验钢的最佳淬火温度的计算

Fig. 3 Calculated curves of the amount of residual austenite and the carbon concentration in austenite vs. quenching temperature for the experimental steel

表 2 验证计算淬火温度(QT)的实验方案 Table 2 Experimental program for verification of calculated quenching temperature

Process No.	М _s /℃	М ₀ /%	Calculated $QT_{\rm cal}$ / °C	Experimental <i>QT</i> _{exp} /℃	Holding time at QT_{exp}/s	<i>PTT</i> /℃	PTt /s
Q1	340	85	166. 8	170	3	400	30
Q2	340	82	183.4	185	3	400	30
Q3	340	79	197.4	200	3	400	30
Q4	340	70	229.8	230	3	400	30



图 4 Q-P-T 工艺路线图 Fig. 4 Schematic diagram of Q-P-T process

图 5,其变化趋势与 CCE 平衡计算结果基本相符,但 奥氏体体积分数实验值约为计算值的一半,这可能是 由于发生其它相变使奥氏体内含碳量降低,降低其稳 定性所致。在 185 ℃时,残留奥氏体量达到最大值为 8.91%,即通过实验研究,实验钢的最佳淬火温度为 185 ℃,这与模拟计算的结果 188 ℃相近。故选取淬 火温度为 185 ℃。

2.3 碳分配-回火温度和时间的确定

徐祖耀等^[3]通过理论计算表明,在400 ℃下碳原 子在两相之间的扩散非常迅速。Speer 等^[11]的研究 也表明,在 Q&P 处理中选择 400 ℃进行碳分配处理 可获得适量的残留奥氏体。王晓东等^[12]报导在含







Nb 的 TRIP 钢中, 经 400 ℃ 等温转变时基体中可析出 细小弥散的复杂含 Nb 碳化物。本研究中实验钢的 碳分配-回火温度 *PTT* 分别选为 350、400 和 450 ℃。 实验结果表明,实验钢在 *PTT* 分别为 350、400 和 450 ℃时,强塑积分别为 15400、17125 和 16900 MPa•%,这证明 *PTT* 为 400 ℃ 获得的钢性能较好。 因此选择 400 ℃ 作为本实验 Q-P-T 钢热处理的碳分 配-回火温度。

时间是与温度相互搭配作用的重要影响因素。 在一定的碳分配-回火温度保温一定的时间,才能使 马氏体中的碳原子扩散并均匀分布于残留奥氏体中, 并且析出弥散的碳化物。实验钢中添加了碳化物形 成元素 Nb、Mo 和 Ti,尽管降低了碳原子在马氏体基 体中的扩散系数,但是通过适当增加碳分配-回火时 间可使残留奥氏体充分富碳^[13]。在 400 ℃的碳分 配-回火温度下,分别保温 10、30、60、180、300 和 1800 s。

2.4 热处理

将尺寸为 11 mm × 11 mm × 77 mm 的试样进行 Q-P-T 处理。在箱式热处理炉中 1050 ℃下保温 25 min后转入盐浴炉 185 ℃保温 3 s,立即转入400 ℃ 盐浴炉分别保温 10、30、60、180、300 和 1800 s 后,水 淬至室温。

3 实验结果与讨论

3.1 力学性能

由图 6 所示,在 400 ℃的碳分配-回火温度下,随 着碳分配-回火时间的延长,实验钢的抗拉强度呈现 缓慢下降的趋势,在 180~1800 s 间变化较小,180 s 和 300 s 时的抗拉强度相等均为 1260 MPa,1800 s 时 抗拉强度为 1240 MPa,仅下降 20 MPa;伸长率总体呈 现升高的趋势,300 s 时伸长率达到 18%,实验钢的 强塑积为 22680 MPa•%;继续延长时间到 1800 s,伸 长率为 17%,降低幅度较小。上述结果表明,实验钢 在较大的碳分配-回火处理时间范围内保持了较高的 强度和良好的伸长率。



图 6 碳分配-回火温度(*PTT* = 400 ℃)时 碳分配-回火 时间(*PTt*) 对实验钢抗拉强度和伸长率的影响



由图 6 可知,碳分配-回火时间在 10~180 s,碳 原子从马氏体扩散至残留奥氏体中,马氏体的软化 导致抗拉强度的降低,随着时间增长,碳原子的扩 散会使部分富碳残留奥氏体保留至室温,故伸长率 升高。在 300~1800 s,实验钢的残留奥氏体中碳原 子的空间分布已经均匀化,实验钢较高的 Al 含量可 以抑制渗碳体的形成以保护有限的 C,过渡型碳化 物的溶解消失会释放其消耗的 C;400 ℃下长时间 的保温则会导致 Nb、Ti、Mo 等特殊碳化物的析出, 其析出强化作用会部分弥补强度的损失。这样,实 验钢室温组织中不仅存在大量马氏体,保留有较多 稳定的富 C 残留奥氏体,还有弥散析出的细小碳化 物,从而使实验钢在较大的碳分配-回火时间范围内 表现出较高且几乎平稳不变的抗拉强度和较好的 伸长率。

3.2 显微组织

从图 7 可看出,实验钢在不同碳分配-回火时间 下组织都以板条马氏体为主,随着时间的延长,马氏 体的形貌发生变化,马氏体板条束平行排列的形貌先 是变得清晰有序,而后又变得无序,板条长度明显变 短,有明显块状马氏体的出现。在较短的碳分配-回 火时间内,实验钢中残留奥氏体中的碳原子扩散不完 全,存在较大的浓度差,而且过渡型碳化物的析出消 耗了碳原子,因此形成的不稳定残留奥氏体会在最终 淬火过程中转变为马氏体,这类马氏体的板条之间的 相互干扰和碰撞较少,故在组织照片看到有较长的板 条形成,还出现了块状形貌;碳分配--回火时间延长, 实验钢中残留奥氏体中的碳浓度差减小,碳原子分布 趋于均匀状态,更多的残留奥氏体能够稳定保存到室 温,但是在这个过程中,碳化物形成元素 Nb、Mo 和 Ti 的添加,可以结合一些碳原子形成其碳化物沉淀,从 而减弱了碳分配功效,又形成了不稳定的残留奥氏 体,这些不稳定的残留奥氏体在最终淬火过程中转变 为马氏体,这些新生成的马氏体夹杂在原奥氏体板条 间,增加了马氏体板条间的干扰和碰撞,使马氏体板 条形貌变得无序且不清晰。



图 7 经 QT = 185 °C , PTT = 400 °C ,不同碳分配—回火时间(PTt) 条件下 Q-P-T 处理后的钢 SEM 显微组织照片 Fig. 7 SEM micrographs showing the microstructure in Q-P-T treated samples , with QT = 185 °C , PTT = 400 °C , and PTt = (a) 10 s; (b) 30 s; (c) 60 s; (d) 180 s; (e) 300 s; (f) 1800 s

为了更清楚地分辨残留奥氏体组织,借助 TEM 电镜作了进一步的观察。

由图 8 可知,实验 Q-P-T 钢具有典型的位错型 板条马氏体组织,板条内位错缠结,根据 Bailey-Hirsch关系式^[14]: $\Delta \tau = aGb\rho^{1/2}$ (式中 a 为常数; G为切变模量; b 为柏氏矢量; ρ 为位错密度),可以 得知位错密度越大对钢产生的强化增量越大。图 8(a) $\mathcal{S}(b)$ 和8(d) $\mathcal{S}(e)$ 分别显示了碳分配-回火 时间为 10 s 和 180 s 的马氏体板条间薄膜状残留 奥氏体的明场像和对应的暗场像。时间为 10 s 时,对应选区电子衍射花样的标定如图 8(c) 所 示。在较短的时间内,碳不能充分扩散至残留奥 氏体中以稳定残留奥氏体,故得到的薄膜状残留 奥氏体的宽度为 15 ~ 20 nm,且长度较短,经过 XRD 实验计算得到的残留奥氏体量为 5.6%;而 随着碳分配-回火时间的增长,残留奥氏体的薄膜 变长变宽,180 s时,得到的薄膜状残留奥氏体的 平均宽度为37 nm,测得残留奥氏体量为7.3%, 这是实验钢伸长率变化的重要原因。奥氏体是 FCC结构,可以与马氏体组织一起形变,具有比马 氏体基体更好的塑性变形能力,可以通过自身变 形调整马氏体晶粒间的位向,此外,奥氏体和马氏 体是在原位形成的,其界面匹配性较好,具有较低 的能量,且两相的模量相对接近,界面在变形过程 中不会过早开裂而形成裂纹,从而在最大程度上 保证了组织内部应力状态的均匀性。奥氏体组织 不仅可以通过自身的协调变形来提高材料的塑 性,而且可以通过在一定的外加应力下产生的 TRIP效应来提高材料的塑性。

图 8(f) 显示了碳分配-回火时间为 1800 s 的实 验钢中存在 20~30 nm 且弥散分布的颗粒状(Nb, Mo) C,这体现了铌和钼的复合加入^[15],可有效抑制



图 8 实验钢 QT = 185 ℃ ,PTT = 400 ℃的 TEM 照片 (a) PTt = 10 s 时的马氏体和残留奥氏体的明场像;
(b) PTt = 10 s 时残留奥氏体的暗场像; (c) 衍射斑标定; (d) PTt = 180 s 时马氏体和残留奥氏体的明场像;
(e) PTt = 180 s 时残留奥氏体的暗场像; (f) PTt = 180 s 时析出的碳化物及其衍射斑标定
Fig. 8 TEM micrographs of the experimental steel when QT = 185 ℃ and PTT = 400 ℃ (a) PTt = 10 s , bright-field image showing the morphology of the lath martensite and residual austenite; (b) PTt = 10 s , dark-field image of retained austenite;
(c) corresponding selected area diffraction pattern; (d) PTt = 180 s , bright-field image showing the morphology of the lath martensite; (e) PTt = 180 s , dark-field image of retained austenite; (f) PTt = 180 s , the morphology of the carbides and corresponding diffraction pattern

碳化物的粗化。经过 XRD 实验并通过计算知经过 1800 s 处理后,仍然得到 6.6% 的残留奥氏体。马氏 体基体并有 6.6% 的富碳残留奥氏体和细小碳化物 的存在使经 1800 s 处理后,实验钢的抗拉强度为 1240 MPa,伸长率为 17%。可见,Q-P-T 钢的组织特 征使其表现出高的强度和塑性相结合的特点,并且在 较大的碳分配-回火处理时间范围内(180~1800 s) 保持较高的强度和良好的伸长率。

4 结论

1)设计与研究一种含 1.8% 铝 Q-P-T 高强度钢。
 基于 JMatPro 6.0软件计算和约束条件碳平衡热力学
 (CCE)模型,确定了该钢的热处理工艺基本参数:
 1050 ℃加热完全奥氏体化,185 ℃盐浴炉中初始淬

火 400 ℃ 盐浴炉中进行碳分配-回火处理,碳分配-回 火时间 10~1800 s;

 2) SEM 和 TEM 观察结果表明,经 400 ℃ 碳分 配-回火处理 180~1800 s,实验钢组织由位错型马氏体 6.6% ~7.3%的残留奥氏体和 20~30 nm 的弥散 分布的碳化物组成;

3)随着碳分配-回火时间的延长,实验钢伸长率 呈现上升趋势,而抗拉强度略有下降;碳分配-回火时 间增加至 300 s时,实验钢的抗拉强度达到 1260 MPa,伸长率为18%,强塑积22680 MPa•%,表 现了良好的综合性能。将碳分配-回火时间进而延长 至1800 s,钢的抗拉强度与伸长率下降并不大,表明 实验钢的Q-P-T工艺较容易控制。

参考文献

- [1] Speer J G ,Rizzo F C ,Matlock D K ,et al. The "quenching and partitioning" process: Background and recent progress [J]. Materials Research 2005, 8(4):417-423.
- [2] Edmonds D V ,Rizzo F C ,De Cooman B C ,et al. Quenching and partitioning martensite-A novel steel heat treatment[J]. Mater Sci Eng A 2006 438 - 440: 25 - 34.
- [3] 徐祖耀. 钢热处理的新工艺[J]. 热处理 2007 22(1):1-10.

Hsu T Y (Xu Zuyao). New processes for steel heat treatment [J]. Heat Treatment 2007 22(1):1-10.

- [4] 徐祖耀. 淬火-碳分配-回火(Q-P-T) 工艺浅介[J]. 金属热处理 2009 34(6):1-8. Hsu T Y (Xu Zuyao). A brief introduction to quenching-partitioning-tempering(Q-P-T) process[J]. Heat Treatment of Metals 2009 34(6):1-8.
- [5] Hsu T Y (Xu Zuyao). Design of structure, composition and heat treatment process for high strength steel [J]. Mater Sci Forum 2007, 561 565: 2283 - 2286.
- [6] 胡浙梁,王晓东,王 利,等.新型Q-P-T钢性能及其微观组织[J].材料热处理学报 2010 31(4):76-80. HU Zhe-liang, WANG Xiao-dong, WANG Li, et al. Property and microstructure of a novel Q-P-T steel [J]. Transactions of Materials and Heat Treatment 2010 31(4):76-80.
- [7] De Meyer M ,Vanderschueren D ,De Cooman B C. Influence of the substitution of Si by Al on the properties of coll rolled C-Mn-Si TRIP steels [J]. ISIJ Int ,1999 ,39(8): 813 - 824.

[8] 李华瑞. 材料 X 射线衍射分析实用方法 [M]. 北京: 冶金工业出版社, 1994.

- [9] Speer J G ,Edmonds D V ,Rizzo F C ,et al. Partitioning of carbon from supersaturated plates of ferrite , with application to steel processing and fundamentals of the bainite transformation [J]. Current Opinion in Solid State and Materials Science 2004(8):219-237.
- [10] Speer J G ,Matlock D K ,De Cooman B C ,et al. Comments on "On the definitions of paraequilibrium and orthoequilibrium" by M Hillert and J Agren [J]. Scripta Mater 2004 50:697 - 699.
- [11] Clarke A J Speer J G ,Miller M K ,et al. Carbon partitioning to austenite from martensite or bainite during the quench and partition (Q&P) process: A critical assessment [J]. Acta Materialia 2008 56(1):16-22.
- [12] Wang X D ,Huang B X ,Wang L ,et al. Microstructure and mechanical properties of microalloyed high-strength transformation-induced plasticity steels [J]. Metall Mater Trans A 2008 ,39(1):1-7.
- [13] Zhong N , Wang X D , Wang L , et al. Enhancement of the mechanical properties of a Nb-microalloyed advanced high-strength steel treated by quenching-partitioning-tempering process [J]. Mater Sci Eng A 2009 506: 111 - 116.
- [14] Bailey J E ,Hirsch P B. The dislocation distribution, flow stress, and stored energy in cold-worked polycrystalline silver [J]. Philosophical Magazine, 1960 5(53):485-497.
- [15] Miyata K ,Kushida T ,Omura T ,et al. Coarsening kinetics of multicomponent MC-type carbides in high-strength low-alloy steels [J]. Metall Mater Trans A 2003 34: 1565 - 1573.